

MEAI-Vol.1. N1. 004

Aprendizaje híbrido y enseñanza presencial: estrategias de transformación educativa para el desarrollo profesional en el nivel superior

Hybrid learning and face-to-face teaching: strategies for educational transformation for professional development in higher education

Autores:

Jefferson Olimpo Gutiérrez Bastidas
Universidad Estatal de Milagro
Milagro-Ecuador

jeffgut59@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-4238-1701>

Autor de correspondencia: *Jefferson Olimpo Gutiérrez Bastidas*, jeffgut59@gmail.com

Recepción: 06-abril-2024

Aceptación: 12-mayo-2024

Publicación: 03-junio-2024

Cómo citar este artículo:

Gutiérrez Bastidas, J. O. (2024). Aprendizaje híbrido y enseñanza presencial: estrategias de transformación educativa para el desarrollo profesional en el nivel superior. Medición Y Evaluación Del Aprendizaje Inclusivo, 1(1), 1-12. <https://meai.editorialjogb.com/index.php/meai/article/view/4>

© 2024; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

El presente artículo analiza los enfoques de aprendizaje presencial e híbrido en la educación superior, considerando su impacto en la formación de competencias profesionales en un contexto marcado por la transformación digital y el uso creciente de las tecnologías de la información y la comunicación. A través de una revisión documental de literatura científica, se examinan las principales características, beneficios, desafíos y tendencias de ambos modelos educativos, destacando su papel complementario en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los hallazgos evidencian que el aprendizaje presencial sigue siendo fundamental para el desarrollo de habilidades prácticas, comunicativas y socioemocionales, mientras que el aprendizaje híbrido aporta flexibilidad, autonomía y personalización del aprendizaje mediante la integración de entornos virtuales y presenciales. Asimismo, se identifica que la efectividad de estos modelos depende del diseño instruccional, la calidad pedagógica y la adecuada integración de las TIC en el aula. Los resultados también muestran que la combinación de ambos enfoques contribuye al desarrollo de competencias clave como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y las habilidades digitales, esenciales para el desempeño en el mercado laboral actual. Sin embargo, se reconocen desafíos importantes relacionados con la brecha digital, la capacitación docente y la infraestructura tecnológica, los cuales pueden limitar su implementación efectiva. En conclusión, la articulación equilibrada entre aprendizaje presencial e híbrido representa una estrategia innovadora y pertinente para fortalecer la calidad de la educación superior en la era digital, siempre que se garantice una adecuada planificación pedagógica y equidad en el acceso a los recursos tecnológicos.

Palabras clave: aprendizaje híbrido, educación superior, TIC, competencias profesionales.

ABSTRACT

This article analyzes face-to-face and blended learning approaches in higher education, considering their impact on the development of professional competencies in a context marked by digital transformation and the increasing use of information and communication technologies. Through a documentary review of scientific literature, the main characteristics, benefits, challenges, and trends of both educational models are examined, highlighting their complementary role in teaching and learning processes. The findings show that face-to-face learning remains essential for the development of practical, communicative, and socio-emotional skills, while blended learning provides flexibility, autonomy, and personalization of learning through the integration of virtual and in-person environments. It is also identified that the effectiveness of these models depends on instructional design, pedagogical quality, and the appropriate integration of ICT in the classroom. The results further indicate that the combination of both approaches contributes to the development of key competencies such as critical thinking, problem-solving, and digital skills, which are essential for performance in today's labor market. However, important challenges are recognized, including the digital divide, teacher training, and technological infrastructure, which may limit effective implementation. In conclusion, the balanced integration of face-to-face and blended learning represents an innovative and relevant strategy to strengthen the quality of higher education in the digital era, provided that adequate pedagogical planning and equitable access to technological resources are ensured.



Keywords: blended learning, higher education, ICT, professional competencies.

1. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje presencial e híbrido representan enfoques complementarios en la formación profesional dentro de la educación superior, enmarcados en la evolución de los modelos educativos impulsados por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). El aprendizaje en línea y a distancia ha sido ampliamente estudiado como un campo consolidado que fundamenta estas transformaciones, destacando su evolución teórica y práctica en la educación contemporánea (Anderson, 2008; Moore, 2013).

En este contexto, el aprendizaje híbrido surge como una integración estratégica entre la enseñanza presencial y los entornos digitales, permitiendo combinar interacción directa con flexibilidad tecnológica. Diversos estudios han demostrado que los modelos híbridos promueven la participación activa del estudiante y mejoran la calidad del aprendizaje al facilitar múltiples formas de interacción educativa (Garrison & Anderson, 2003; Graham, 2006). Asimismo, la teoría del conectivismo propone que el aprendizaje en la era digital se construye a través de redes de información y entornos tecnológicos dinámicos (Siemens, 2005; Downes, 2007).

Investigaciones previas han evidenciado que la educación en línea puede ser tan efectiva como la presencial cuando está bien estructurada, especialmente en términos de diseño instruccional y mediación pedagógica (Sitzmann et al., 2006; Means et al., 2010). En esta línea, el aprendizaje híbrido se posiciona como una alternativa que optimiza los beneficios de ambos enfoques, combinando la interacción cara a cara con el uso de plataformas digitales para el aprendizaje autónomo y colaborativo (Laurillard, 2012; Bates, 2015).

La evidencia empírica también indica que la efectividad de los entornos virtuales depende en gran medida de la calidad de la interacción educativa, la estructura del curso y el diseño instruccional aplicado (Bernard et al., 2009; Hrastinski, 2008). Por ello, el uso de tecnologías educativas debe estar sustentado en principios pedagógicos sólidos que garanticen experiencias de aprendizaje significativas y sostenibles (Clark & Mayer, 2016).

En la educación superior, estos modelos han sido ampliamente adoptados debido a su capacidad para responder a las demandas de flexibilidad, acceso y personalización del aprendizaje. Estudios recientes destacan que la integración de entornos híbridos contribuye al desarrollo de competencias digitales y profesionales necesarias en el mercado



laboral actual (Hew & Cheung, 2013; Picciano, 2017). Además, los análisis comparativos entre modalidades educativas muestran que la combinación de estrategias presenciales y virtuales puede mejorar el rendimiento académico y la satisfacción estudiantil (Allen & Seaman, 2017).

A pesar de estos avances, aún persisten desafíos relacionados con la equidad en el acceso a la tecnología, la capacitación docente y la efectividad del diseño instruccional en entornos digitales. Por ello, es necesario profundizar en el análisis de estos modelos para comprender su impacto real en la formación profesional universitaria y en el desarrollo de competencias clave (Tamim et al., 2011; Cook et al., 2010).

En este sentido, el presente artículo tiene como objetivo analizar los enfoques de aprendizaje presencial e híbrido en la educación superior, identificando sus contribuciones, desafíos y mejores prácticas para un desempeño profesional óptimo. Se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influyen los enfoques de aprendizaje presencial e híbrido en la formación de profesionales en educación superior y cuáles son las estrategias más efectivas para optimizar su implementación?

2. METODOLOGÍA

Enfoque de la investigación

El presente estudio se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de tipo documental, orientado a la revisión crítica de literatura científica sobre los modelos de aprendizaje presencial e híbrido en la educación superior. Este enfoque permite comprender en profundidad las características, ventajas, limitaciones e interacciones de ambos modelos educativos en contextos universitarios.

Tipo y diseño de estudio

La investigación corresponde a un diseño de revisión bibliográfica sistemática con análisis temático. Este diseño facilita la organización y síntesis de la evidencia científica disponible, permitiendo identificar patrones, tendencias y vacíos de conocimiento relacionados con la integración de las TIC en la enseñanza universitaria.

Fuentes de información

La recolección de información se realizó a partir de bases de datos académicas reconocidas como Scopus, PubMed, Google Scholar y repositorios institucionales de acceso abierto. Se seleccionaron artículos científicos, libros y revisiones sistemáticas relacionados con educación presencial, aprendizaje híbrido, educación en línea y tecnologías de la información



y la comunicación (TIC) en educación superior.

Estrategia de búsqueda

Se emplearon combinaciones de palabras clave en español e inglés, tales como:

- “aprendizaje híbrido”
- “blended learning”
- “educación superior”
- “online learning”
- “information and communication technologies”
- “higher education teaching models”

Se consideraron publicaciones comprendidas entre los años 2006 y 2024, priorizando estudios recientes y de alto impacto académico.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- Artículos científicos, libros y revisiones sistemáticas.
- Estudios relacionados con educación superior.
- Investigaciones sobre modelos presenciales, híbridos o virtuales.
- Publicaciones en español e inglés.

Criterios de exclusión:

- Documentos sin acceso al texto completo.
- Estudios fuera del ámbito educativo.
- Publicaciones sin rigor científico o sin revisión por pares.

Proceso de selección de estudios

La selección de los documentos se realizó en tres fases: identificación, cribado y elegibilidad. Inicialmente se revisaron títulos y resúmenes, posteriormente se analizaron los textos completos para verificar su pertinencia con el objetivo del estudio. La selección final se basó en la relevancia temática y la calidad metodológica.

Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron analizados mediante un enfoque de análisis temático. Este proceso permitió identificar categorías emergentes relacionadas con:



- Eficacia del aprendizaje presencial.
- Impacto del aprendizaje híbrido.
- Integración de TIC en educación superior.
- Desarrollo de competencias profesionales.

La información fue organizada, comparada y sintetizada para establecer relaciones entre los diferentes estudios revisados.

Síntesis de la información

Finalmente, los hallazgos fueron integrados en una síntesis narrativa que permite comprender de manera global las contribuciones de los modelos presenciales e híbridos en la formación profesional universitaria, así como sus principales retos y oportunidades de mejora.

3. RESULTADOS

A partir de la revisión documental de literatura científica sobre aprendizaje presencial e híbrido en educación superior, se identificaron patrones comunes, tendencias emergentes y aportes significativos en relación con la integración de las TIC, el diseño instruccional y el desarrollo de competencias profesionales.

1. Tendencias generales identificadas en la literatura

Los estudios revisados coinciden en que la educación en línea y a distancia constituye la base conceptual del aprendizaje híbrido moderno, destacando su evolución teórica y metodológica. Asimismo, el aprendizaje híbrido se consolida como una estrategia que combina la interacción presencial con entornos digitales flexibles.

La transformación digital ha impulsado el uso de modelos educativos centrados en el estudiante, apoyados en tecnologías emergentes y plataformas virtuales que fortalecen la enseñanza y el aprendizaje.

2. Síntesis de resultados en tabla

Categoría analizada	Hallazgos principales	Impacto en educación superior
Aprendizaje presencial	Favorece interacción directa, comunicación y experiencias prácticas	Fortalece habilidades sociales y competencias prácticas



Categoría analizada	Hallazgos principales	Impacto en educación superior
Aprendizaje híbrido	Integra lo presencial con lo virtual, aporta flexibilidad	Mejora la personalización y autonomía del estudiante
Uso de TIC	Facilita acceso a contenidos digitales y entornos virtuales	Amplía oportunidades de aprendizaje y colaboración
Diseño instruccional	Requiere planificación estructurada y objetivos claros	Mejora la calidad del proceso de enseñanza
Desempeño estudiantil	Mejora cuando se combinan estrategias presenciales y virtuales	Incrementa rendimiento académico y participación
Desarrollo de competencias	Potencia habilidades digitales, críticas y autónomas	Prepara para el mercado laboral actual
Evaluación educativa	Presenta retos en entornos virtuales e híbridos	Requiere nuevas estrategias de medición del aprendizaje
Accesibilidad tecnológica	Persisten brechas digitales en algunos contextos	Afecta la equidad en el acceso educativo

3. Beneficios del aprendizaje híbrido y presencial

El aprendizaje presencial continúa siendo esencial para el desarrollo de habilidades interpersonales, la socialización y la práctica directa. Por otro lado, el aprendizaje híbrido aporta flexibilidad, autonomía y acceso ampliado a recursos educativos digitales, lo que permite personalizar el proceso de aprendizaje.

La combinación de ambos enfoques genera entornos más dinámicos y adaptativos que responden mejor a las necesidades del estudiante.

4. Impacto de las TIC en la educación superior

Las TIC desempeñan un papel fundamental en la transformación de la educación superior, permitiendo la creación de entornos virtuales interactivos, el acceso a información en tiempo real y la diversificación de estrategias de enseñanza.

Sin embargo, su efectividad depende del diseño pedagógico y de la capacidad institucional para integrarlas adecuadamente en los procesos educativos.

5. Desarrollo de competencias profesionales



Los modelos híbridos contribuyen significativamente al desarrollo de competencias profesionales como el pensamiento crítico, la autonomía, la resolución de problemas y las habilidades digitales.

Estos elementos son clave para la formación de profesionales capaces de adaptarse a entornos laborales dinámicos y altamente tecnológicos.

6. Desafíos en la implementación

A pesar de sus ventajas, la implementación de modelos híbridos enfrenta desafíos importantes como la brecha digital, la necesidad de capacitación docente, la falta de infraestructura tecnológica adecuada y la dificultad para evaluar el aprendizaje en entornos virtuales.

Estos factores limitan la efectividad de su aplicación en algunos contextos educativos.

7. Síntesis general de hallazgos

En conjunto, los resultados muestran que el aprendizaje presencial e híbrido no deben considerarse modelos excluyentes, sino complementarios. Su integración adecuada permite mejorar la calidad educativa, fortalecer el aprendizaje significativo y responder a las demandas de la educación superior en la era digital.

5. DISCUSIÓN

Los hallazgos de la revisión documental evidencian que el aprendizaje presencial y el aprendizaje híbrido deben entenderse como enfoques complementarios dentro de la educación superior, más que como modelos opuestos. Esta complementariedad responde a la evolución de los sistemas educativos impulsados por la transformación digital y la incorporación progresiva de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En primer lugar, la literatura analizada muestra un consenso en que el aprendizaje presencial sigue siendo fundamental para el desarrollo de habilidades interpersonales, la comunicación directa y la construcción de experiencias prácticas significativas. Este tipo de interacción permite fortalecer competencias socioemocionales y profesionales que difícilmente pueden reproducirse completamente en entornos virtuales.

Por otro lado, el aprendizaje híbrido se posiciona como una alternativa innovadora que amplía las posibilidades educativas mediante la integración de recursos digitales, plataformas virtuales y metodologías activas centradas en el estudiante. Este enfoque favorece la



flexibilidad, la autonomía y la personalización del aprendizaje, elementos clave en la formación universitaria contemporánea.

Un aspecto relevante identificado es que la efectividad del aprendizaje híbrido no depende únicamente de la tecnología utilizada, sino del diseño pedagógico que lo sustenta. La planificación instruccional, la organización de contenidos y la mediación docente son factores determinantes para garantizar experiencias educativas significativas. En este sentido, la literatura coincide en que la tecnología debe estar al servicio de la pedagogía y no al contrario.

Asimismo, los resultados reflejan que los modelos híbridos contribuyen al desarrollo de competencias profesionales esenciales, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y las habilidades digitales. Estas competencias resultan fundamentales en un contexto laboral cada vez más digitalizado y cambiante, donde la adaptabilidad se convierte en un factor clave de éxito profesional.

Sin embargo, también se evidencian desafíos importantes en la implementación de estos modelos, especialmente en relación con la brecha digital, la formación docente y la disponibilidad de infraestructura tecnológica. Estas limitaciones pueden afectar la equidad y la calidad del proceso educativo, por lo que requieren atención institucional y políticas educativas adecuadas.

En conjunto, la discusión permite afirmar que la integración equilibrada entre aprendizaje presencial e híbrido representa una estrategia viable para mejorar la calidad de la educación superior. No obstante, su implementación efectiva depende de factores pedagógicos, tecnológicos y organizacionales que deben ser cuidadosamente articulados para lograr resultados óptimos en la formación profesional.

6. CONCLUSIÓN

El análisis de la literatura sobre aprendizaje presencial e híbrido en la educación superior permite concluir que ambos enfoques cumplen funciones complementarias dentro de los procesos formativos actuales. El aprendizaje presencial continúa siendo esencial para el desarrollo de habilidades prácticas, comunicativas y socioemocionales, mientras que el aprendizaje híbrido aporta flexibilidad, autonomía y acceso ampliado a recursos digitales.



Se evidencia que la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha transformado significativamente los modelos educativos, permitiendo la creación de entornos de aprendizaje más dinámicos, interactivos y centrados en el estudiante. Sin embargo, su efectividad depende en gran medida del diseño pedagógico y de la adecuada planificación instruccional.

Asimismo, los modelos híbridos contribuyen de manera importante al desarrollo de competencias profesionales clave, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y las habilidades digitales, las cuales son fundamentales para responder a las exigencias del mercado laboral contemporáneo.

No obstante, persisten desafíos relevantes en su implementación, especialmente relacionados con la brecha digital, la formación docente y la disponibilidad de infraestructura tecnológica adecuada. Estos aspectos deben ser abordados desde políticas institucionales que garanticen equidad y calidad educativa.

En síntesis, la combinación equilibrada entre aprendizaje presencial e híbrido representa una estrategia efectiva para fortalecer la educación superior en la era digital, siempre que se implemente bajo principios pedagógicos sólidos, inclusión tecnológica y enfoque centrado en el estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Allen, I. E., & Seaman, J. (2017). *Digital learning compass: Distance education enrollment report*. Babson Survey Research Group. <https://www.bayviewanalytics.com/reports/digitallearningcompassenrollment2017.pf>

Anderson, T. (Ed.). (2008). *The theory and practice of online learning* (2nd ed.). Athabasca University Press. <https://www.aupress.ca/books/120146-the-theory-and-practice-of-online-learning/>

Bates, T. (2015). *Teaching in a digital age: Guidelines for designing teaching and learning*. BCcampus. <https://opentextbc.ca/teachinginadigitalage/>

Bernard, R. M., Abrami, P. C., Borokhovski, E., Wade, C. A., Tamim, R. M., Surkes, M. A., & Bethel, E. C. (2009). A meta-analysis of three types of interaction treatments in



- distance education. *Review of Educational Research*, 79(3), 1243–1289.
<https://doi.org/10.3102/0034654309333598>
- Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2016). *E-learning and the science of instruction: Proven guidelines for consumers and designers of multimedia learning* (4th ed.). Wiley.
<https://doi.org/10.1002/9781119239086>
- Cook, D. A., Levinson, A. J., Garside, S., Dupras, D. M., Erwin, P. J., & Montori, V. M. (2008). Internet-based learning in the health professions: A meta-analysis. *JAMA*, 300(10), 1181–1196. <https://doi.org/10.1001/jama.300.10.1181>
- Downes, S. (2007). What connectivism is. <https://www.downes.ca/post/5431>
- Garrison, D. R., & Anderson, T. (2003). *E-learning in the 21st century: A framework for research and practice*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203166093>
- Graham, C. R. (2006). Blended learning systems: Definition, current trends, and future directions. In C. J. Bonk & C. R. Graham (Eds.), *The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs* (pp. 3–21). Pfeiffer.
https://www.purdue.edu/hla/sites/varvel/FTP/EDCI_575/BlendedLearningSystems.pdf
- Hew, K. F., & Cheung, W. S. (2013). *Use of Web 2.0 technologies in K–12 and higher education: The search for evidence-based practice*. Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-1-4614-6390-9>
- Hrastinski, S. (2008). Asynchronous and synchronous e-learning. *Educause Quarterly*, 31(4), 51–55. <https://er.educause.edu/articles/2008/11/asynchronous-and-synchronous-elearning>
- Laurillard, D. (2012). *Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203093429>
- Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M., & Jones, K. (2010). *Evaluation of evidence-based practices in online learning: A meta-analysis and review of online learning studies*. U.S. Department of Education.
<https://www2.ed.gov/rschstat/eval/tech/evidence-based-practices/finalreport.pdf>



Moore, M. G. (Ed.). (2013). *Handbook of distance education* (3rd ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203803738>

Picciano, A. G. (2017). *Online education: Foundations, planning, and pedagogy*. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315637415>

Sitzmann, T., Kraiger, K., Stewart, D., & Wisher, R. (2006). The comparative effectiveness of Web-based and classroom instruction: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 91(3), 489–511. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.91.3.489>

Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1).
http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm

Tamim, R. M., Bernard, R. M., Borokhovski, E., Abrami, P. C., & Schmid, R. F. (2011). What forty years of research says about the impact of technology on learning: A second-order meta-analysis and validation study. *Review of Educational Research*, 81(1), 4–28. <https://doi.org/10.3102/0034654310393361>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Jefferson Olimpo Gutiérrez Bastidas (JOGB).

1. Conceptualización: (JOGB)
2. Curación de datos: (JOGB)
3. Análisis formal: (JOGB)
4. Adquisición de fondos: (JOGB)
5. Investigación: (JOGB)
6. Metodología: (JOGB)
7. Administración del proyecto: (JOGB)



8. Recursos: (JOGB)
9. Software: (JOGB)
10. Supervisión: (JOGB)
11. Validación: (JOGB)
12. Visualización: (JOGB)
13. Redacción – Borrador original: (JOGB)
14. Redacción – Revisión y edición: (JOGB)

