

MEAI-Vol.2. N1. 004

Evaluación del desarrollo infantil y preparación escolar en contextos de bajos y medianos ingresos: una revisión documental sobre inclusión y discapacidad

Assessment of early childhood development and school readiness in low- and middle-income countries: a documentary review on inclusion and disability

Autores:

Luz Marina Hilario Ninaquispe
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Cusco – Perú

243116@unsaac.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4029-3376>

Autor de correspondencia: *Luz Marina Hilario Ninaquispe, 243116@unsaac.edu.pe*

Recepción: 16-julio-2025

Aceptación: 12-agosto-2025

Publicación: 01-septiembre-2025

Cómo citar este artículo:

Hilario Ninaquispe, L. M. (2025). Evaluación del desarrollo infantil y preparación escolar en contextos de bajos y medianos ingresos: una revisión documental sobre inclusión y discapacidad. Medición Y Evaluación Del Aprendizaje Inclusivo, 1-14.

<https://meai.editorialjogb.com/index.php/meai/article/view/9>

© 2025; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.



RESUMEN

El desarrollo infantil temprano es un elemento clave para el bienestar a lo largo de la vida, ya que influye directamente en las trayectorias educativas, sociales, emocionales y de salud de las personas. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la literatura científica sobre la evaluación del desarrollo infantil, la preparación escolar y la inclusión de niños con discapacidad en países de ingresos bajos y medios. Se utilizó una revisión documental con enfoque cualitativo, basada en la recopilación y análisis temático de estudios académicos, informes institucionales e instrumentos de evaluación provenientes de bases de datos especializadas y organismos internacionales. Los hallazgos muestran que una proporción importante de niños en contextos de bajos y medianos ingresos presenta retrasos en su desarrollo, situación que se intensifica en el caso de niños con discapacidad debido a barreras estructurales, sociales y educativas que limitan su acceso a servicios adecuados de salud y educación. Asimismo, se identificó una amplia variedad de instrumentos para medir el desarrollo infantil y la preparación escolar, aunque muchos de ellos presentan limitaciones relacionadas con su adaptación cultural y pertinencia en distintos contextos, lo que reduce su aplicabilidad en escenarios diversos. La revisión también evidencia una evolución hacia enfoques más integrales y multidimensionales de la preparación escolar, reconociendo la interacción entre el niño, la familia, la escuela y la comunidad como factores interdependientes del proceso educativo. Finalmente, se destaca la influencia creciente de organismos internacionales en la estandarización de la evaluación del desarrollo infantil, lo que ha generado debates sobre la necesidad de equilibrar la medición global con enfoques más inclusivos, flexibles y contextualizados que respondan a las realidades locales.

Palabras clave: Desarrollo infantil temprano, evaluación educativa, inclusión educativa, preparación escolar

ABSTRACT

Early childhood development is a key determinant of lifelong well-being, as it directly influences individuals' educational, social, emotional, and health trajectories. This study aimed to analyze the scientific literature on the assessment of child development, school readiness, and the inclusion of children with disabilities in low- and middle-income countries. A qualitative documentary review approach was employed, based on the collection and thematic analysis of academic studies, institutional reports, and child development assessment tools retrieved from specialized databases and international organizations. The findings show that a significant proportion of children in low- and middle-income contexts experience developmental delays, a situation that is further exacerbated among children with disabilities due to structural, social, and educational barriers that limit their access to adequate health and education services. Likewise, a wide range of instruments for measuring child development and school readiness was identified; however, many of them present limitations in terms of cultural adaptation and contextual relevance, which restrict their applicability across diverse settings. The review also highlights a shift toward more comprehensive and multidimensional approaches to school readiness, recognizing the interaction between the child, family, school, and community as interdependent components of the educational process. Finally, it underscores the growing influence of international organizations in the standardization of child development assessment, which has generated debates about the need to balance global measurement frameworks with more inclusive, flexible, and context-sensitive approaches that reflect local realities.

Keywords: Early childhood development, educational assessment, inclusive education, school readiness



1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo infantil temprano es una fase clave que influye de manera decisiva en el bienestar presente y futuro de las personas, así como en sus procesos de aprendizaje y trayectorias de vida. Diversas investigaciones han evidenciado que las experiencias vividas durante los primeros años tienen un impacto profundo en el rendimiento educativo, el desarrollo social y emocional, además de la salud a largo plazo (Campbell et al., 2014; Black et al., 2017). A pesar de ello, persisten amplias brechas a nivel mundial en este ámbito, particularmente en países de ingresos bajos y medios, donde una gran cantidad de niños presenta retrasos en su desarrollo y se encuentra en situación de mayor vulnerabilidad frente a la exclusión educativa.

Se calcula que más de 250 millones de niños menores de cinco años que viven en contextos de bajos y medianos ingresos enfrentan dificultades en su desarrollo, lo cual repercute negativamente en su desempeño escolar posterior y en su calidad de vida (Black et al., 2017). De igual forma, alrededor de 53 millones de niños en el mundo presentan algún tipo de trastorno del desarrollo, concentrándose la mayoría en países con limitados recursos sanitarios y educativos (Olusanya et al., 2018). Estas cifras evidencian la magnitud del reto global relacionado con la atención oportuna, equitativa y de calidad durante la primera infancia.

En paralelo, los avances en la atención neonatal y la disminución de la mortalidad infantil han incrementado la supervivencia de niños con discapacidades o con riesgo de presentar retrasos en su desarrollo, especialmente en contextos como Malawi, donde se ha estimado que hasta el 40% de la población infantil podría estar en riesgo de dificultades del desarrollo (Tataryn et al., 2017). Esta realidad ha reforzado la necesidad de fortalecer los sistemas educativos y sociales para responder de manera inclusiva a la diversidad de necesidades infantiles.

A nivel internacional, iniciativas como la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible han reconocido el desarrollo infantil temprano como una prioridad, estableciendo metas orientadas a garantizar el acceso universal a una educación inicial de calidad (United Nations, 2014). En concordancia, organismos como UNICEF y la Organización Mundial de la Salud



han promovido el diseño de instrumentos para la evaluación y seguimiento del desarrollo infantil, con el fin de generar información comparable a nivel global (UNICEF, 2019).

Sin embargo, según Dávila Cisneros, J. D., Puican Carreño, A., Avellaneda Callirgos, L., Manrique, A. M., & Rojas Torres, C. B. (2025) estas iniciativas también han generado debates respecto a cómo conceptualizar el desarrollo infantil y la educación inicial, especialmente entre enfoques basados en indicadores estandarizados de rendimiento y perspectivas más integrales centradas en el bienestar del niño. Estas diferencias se reflejan igualmente en el concepto de “preparación escolar”, el cual ha evolucionado hacia una visión multidimensional que integra al niño, la familia y la escuela como elementos interrelacionados del proceso educativo (Scott-Little et al., 2006; McDowall Clark, 2017).

Desde este enfoque, la preparación para la escolarización no debe entenderse únicamente como el desarrollo de habilidades individuales, sino como un proceso dinámico influenciado por el entorno familiar, comunitario y educativo (Peña, 2025). En esta línea, UNICEF (2012) plantea un modelo integral en el que la interacción entre estos tres componentes es fundamental para facilitar una transición efectiva hacia la educación formal, especialmente en contextos de vulnerabilidad.

En este sentido, esta revisión tiene como propósito analizar críticamente la literatura existente sobre la evaluación del desarrollo infantil y la preparación escolar en países de ingresos bajos y medios, con el fin de identificar herramientas de medición pertinentes para valorar el desarrollo educativo de niños con discapacidad. Este trabajo se enmarca dentro de un proyecto más amplio orientado a fortalecer la inclusión educativa en centros comunitarios de desarrollo infantil ubicados en zonas rurales de Malawi (McLinden et al., 2018; Soni et al., 2020).

2. METODOLOGÍA

El presente trabajo se llevó a cabo mediante una revisión documental con enfoque cualitativo, enfocada en el análisis de literatura científica sobre la evaluación del desarrollo infantil temprano, la preparación para la escolaridad y la inclusión de niños con discapacidad en países de ingresos bajos y medios. Este enfoque facilitó la recopilación, sistematización y análisis de información procedente de distintas fuentes académicas y técnicas, permitiendo identificar enfoques teóricos, tendencias y herramientas de evaluación empleadas en este



campo.

El procedimiento metodológico se organizó en distintas etapas. En primer lugar, se delimitó el objetivo de la revisión, orientado a reconocer instrumentos de evaluación del desarrollo infantil que sean aplicables en contextos caracterizados por alta vulnerabilidad. Luego, se definieron los criterios de búsqueda y selección de la información, incluyendo artículos científicos, estudios de investigación, informes técnicos y revisiones relacionadas con el desarrollo infantil, la educación inicial y la discapacidad.

La recopilación de la información se realizó a través de bases de datos académicas y repositorios institucionales especializados en áreas como educación, psicología del desarrollo y salud infantil, así como en organismos internacionales vinculados al desarrollo infantil temprano. Se seleccionaron estudios que abordaran la evaluación del desarrollo, la preparación escolar y la inclusión educativa en países de ingresos bajos y medios, priorizando publicaciones recientes y directamente relacionadas con la temática.

Tras la recolección, se efectuó un proceso de depuración del material, eliminando duplicidades y documentos que no cumplieran con los criterios establecidos. Posteriormente, se realizó una revisión exhaustiva de los textos seleccionados con el fin de extraer información relevante sobre objetivos de estudio, enfoques metodológicos, instrumentos utilizados y principales resultados.

El análisis de la información se desarrolló mediante una categorización temática, agrupando los estudios según sus contribuciones al desarrollo infantil, la evaluación de la preparación escolar y la inclusión de niños con discapacidad. Este proceso permitió reconocer coincidencias, divergencias conceptuales y vacíos existentes en la literatura revisada.

Finalmente, los hallazgos fueron interpretados de manera crítica, con el propósito de construir una visión integrada del estado del conocimiento sobre la evaluación del desarrollo infantil en contextos de vulnerabilidad y su vínculo con los procesos de inclusión educativa.

3. RESULTADOS

El análisis de la literatura revisada evidencia una coincidencia general en reconocer la relevancia del desarrollo infantil temprano como un pilar esencial para el desempeño educativo, el bienestar social y la salud a lo largo del ciclo de vida. En este sentido, los estudios consultados señalan que las intervenciones realizadas en los primeros años de vida



tienen un impacto profundo y sostenido en las trayectorias de desarrollo, especialmente en contextos caracterizados por alta vulnerabilidad socioeconómica.

Uno de los principales hallazgos muestra que una proporción significativa de niños menores de cinco años en países de ingresos bajos y medios presenta retrasos en su desarrollo. Esta problemática se relaciona principalmente con factores estructurales como la pobreza, el acceso limitado a servicios de salud y educación, así como la escasez de entornos adecuados para la estimulación temprana. De igual manera, se reconoce que los niños con discapacidad o en riesgo de presentarla constituyen un grupo especialmente vulnerable, con mayores probabilidades de exclusión educativa y con limitaciones en el acceso a procesos adecuados de evaluación y seguimiento.

En cuanto a los instrumentos utilizados para medir el desarrollo infantil, la revisión muestra la existencia de una gran variedad de herramientas a nivel internacional, entre las que se incluyen escalas de desarrollo, pruebas de preparación escolar y sistemas de evaluación del aprendizaje temprano. Sin embargo, uno de los principales problemas identificados es la limitada adaptación cultural y contextual de estos instrumentos, sobre todo en países de bajos ingresos, donde con frecuencia se aplican herramientas diseñadas para contextos de altos ingresos (Baca, E., Amaguaña, M., Lara, G., Chuquin, J., Flores, A., & Salinas, C., 2025).

Otro aspecto relevante es la tendencia creciente hacia concepciones más amplias y multidimensionales de la preparación escolar. La literatura destaca que la preparación para la escolaridad no depende únicamente de las características del niño, sino que resulta de la interacción entre la familia, la comunidad y el sistema educativo. Esta perspectiva permite comprender dicho proceso como dinámico y condicionado por factores sociales, culturales y educativos.

Asimismo, se observa un avance en el desarrollo de instrumentos de evaluación más inclusivos, orientados a considerar las capacidades y el funcionamiento de los niños con discapacidad. No obstante, su aplicación aún enfrenta dificultades importantes, especialmente en lo relacionado con la formación del personal educativo, la disponibilidad de recursos y la adecuación de los instrumentos a los contextos locales.

Por otra parte, los estudios revisados reflejan una creciente participación de organismos internacionales en la promoción de sistemas estandarizados para la evaluación del desarrollo infantil. Si bien estas iniciativas han mejorado la disponibilidad de información



comparable entre países, también han generado discusiones en torno a la tensión entre la estandarización de la medición y los enfoques más integrales del desarrollo infantil.

Tabla 1.

Síntesis de instrumentos de evaluación del desarrollo infantil identificados en la literatura

Instrumento	Propósito principal	Dimensiones evaluadas	Contexto de uso	Limitaciones principales
Early Childhood Development Index (ECDI)	Medir desarrollo en niños menores de 5 años	Cognitivo, socioemocional, aprendizaje	Comparaciones internacionales (UNICEF)	Limitada adaptación cultural en algunos países
IDELA	Evaluación del aprendizaje temprano	Lenguaje, matemáticas tempranas, motricidad	Países de ingresos bajos y medios	Requiere capacitación técnica
MDAT	Evaluación del desarrollo infantil en África rural	Motor, lenguaje, social	Contextos rurales de bajos recursos	Aplicación regional limitada
WG-UNICEF Module	Identificación de discapacidad infantil	Funcionamiento general	Estudios poblacionales globales	No mide aprendizaje directamente
School Readiness Tools	Evaluación de preparación escolar	Cognitivo, emocional, social	Diversos contextos educativos	Conceptualización variable entre países

Fuente: Elaboración propia

En síntesis, los resultados ponen de manifiesto la necesidad de contar con sistemas de evaluación del desarrollo infantil que sean culturalmente pertinentes, inclusivos y adaptados a las realidades de los países de ingresos bajos y medios, prestando especial atención a los niños con discapacidad.

5. DISCUSIÓN

Los resultados de esta revisión ponen de manifiesto que el desarrollo infantil temprano sigue ocupando un lugar prioritario en las agendas internacionales de educación y salud, debido a su influencia decisiva en las trayectorias de vida de las personas. La evidencia consultada



coincide en que las experiencias vividas en los primeros años son fundamentales para el rendimiento académico, el bienestar socioemocional y los resultados económicos en la edad adulta, lo que subraya la importancia de implementar acciones tempranas, continuas y sostenidas.

Uno de los hallazgos más significativos es la permanencia de marcadas desigualdades en el desarrollo infantil, particularmente en países de ingresos bajos y medios. Aunque se han logrado avances en la reducción de la mortalidad infantil y en la ampliación de servicios de salud, aún una proporción considerable de niños presenta retrasos en su desarrollo, lo que aumenta su vulnerabilidad a la exclusión educativa. Esta situación es aún más compleja en el caso de los niños con discapacidad, quienes enfrentan mayores obstáculos para acceder a procesos de evaluación, atención temprana y educación inclusiva.

De igual forma, el análisis evidencia una tensión entre los modelos de evaluación estandarizados y las perspectivas más integrales del desarrollo infantil. Por un lado, los sistemas de medición promovidos internacionalmente han facilitado la obtención de datos comparables y la construcción de indicadores globales. Sin embargo, también han sido cuestionados por no captar adecuadamente la complejidad del desarrollo infantil en contextos diversos, especialmente en realidades socioculturales distintas y con limitaciones estructurales.

En cuanto a la preparación escolar, los resultados reflejan una evolución hacia enfoques más amplios y multidimensionales, en los que el niño, la familia y la escuela se entienden como elementos interrelacionados. Este cambio de enfoque es relevante porque traslada la visión centrada exclusivamente en el niño hacia un modelo ecológico donde el entorno tiene un papel determinante en el proceso educativo. A pesar de ello, su aplicación práctica aún es limitada en muchos contextos, debido principalmente a la falta de recursos, la insuficiente formación docente y la escasa adaptación de los instrumentos de evaluación.

Otro aspecto relevante se relaciona con la utilización de herramientas de evaluación del desarrollo infantil en países de ingresos bajos y medios. Aunque existe una amplia variedad de instrumentos validados a nivel internacional, su implementación en contextos locales enfrenta dificultades asociadas a la adaptación cultural, la disponibilidad de personal capacitado y las limitaciones de infraestructura educativa. Esto evidencia la necesidad de



diseñar o ajustar herramientas que sean más pertinentes al contexto, permitiendo evaluaciones más justas y precisas.

La creciente intervención de organismos internacionales en la estandarización de la medición del desarrollo infantil ha contribuido a consolidar este tema como una prioridad global. No obstante, también ha abierto un debate sobre la importancia de equilibrar la medición uniforme con enfoques contextualizados que respondan a las realidades específicas de cada entorno. En este sentido, se vuelve fundamental avanzar hacia sistemas de evaluación más inclusivos, adaptables y culturalmente sensibles, que no solo midan el desarrollo infantil, sino que también contribuyan a su fortalecimiento.

6. CONCLUSIÓN

El presente estudio permitió realizar un análisis integrado de la literatura relacionada con el desarrollo infantil temprano, la preparación escolar y los procesos de evaluación en países de ingresos bajos y medios, evidenciando que los primeros años de vida representan una etapa clave para el bienestar presente y futuro de los niños. La evidencia revisada reafirma que las desigualdades en el desarrollo infantil continúan siendo un problema global, con un impacto más marcado en poblaciones vulnerables, especialmente en niños con discapacidad.

Del mismo modo, se observó que, a pesar de los avances logrados en la elaboración de instrumentos y sistemas para la evaluación del desarrollo infantil, todavía existen limitaciones importantes vinculadas con su adaptación a diferentes contextos culturales, su aplicabilidad en realidades diversas y su tendencia a enfoques altamente estandarizados. Estas debilidades restringen la capacidad de dichos sistemas para representar con precisión las condiciones reales de los niños en contextos específicos, particularmente en países de ingresos bajos y medios.

El análisis permitió constatar que la preparación escolar debe concebirse como un proceso complejo y multidimensional, en el que no solo influyen las habilidades individuales del niño, sino también factores del entorno familiar, comunitario y educativo. Esta visión integral es esencial para avanzar hacia una educación más equitativa e inclusiva, aunque su puesta en práctica aún se ve limitada por la falta de recursos, la insuficiente formación docente y las dificultades en la adecuación de las políticas educativas.



En este contexto, se concluye que es fundamental fortalecer el desarrollo e implementación de instrumentos de evaluación más inclusivos, culturalmente pertinentes y ajustados al contexto, que no se limiten únicamente a medir el desarrollo infantil, sino que también contribuyan activamente a su mejora. Dichos instrumentos deben reconocer la diversidad de los entornos en los que crecen los niños y atender de manera prioritaria a aquellos que presentan mayor riesgo de exclusión.

Se resalta la necesidad de seguir impulsando investigaciones con enfoques interdisciplinarios e inclusivos, que contribuyan al fortalecimiento de las políticas públicas y las prácticas educativas dirigidas a la primera infancia. Asegurar un desarrollo infantil equitativo y de calidad implica un esfuerzo continuo y coordinado entre gobiernos, instituciones educativas, organismos internacionales y comunidades, con el propósito de garantizar que todos los niños puedan alcanzar su máximo potencial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baca, E., Amaguaña, M., Lara, G., Chuquin, J., Flores, A., & Salinas, C. (2025). Técnicas e Instrumentos de Evaluación en Educación Inicial y Preparatoria: Una Revisión Narrativa de Prácticas Esenciales: Evaluative Techniques and Instruments in Early and Preparatory Education: A Narrative Review of Essential Practices. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(3), 704-722. <https://revistareg.com/index.php/1/article/view/195>
- Black, M. M., Walker, S. P., Fernald, L. C. H., Andersen, C. T., DiGirolamo, A. M., Lu, C., McCoy, D. C., Fink, G., Shawar, Y. R., Shiffman, J., Devercelli, A. E., Wodon, Q. T., Vargas-Barón, E., & Grantham-McGregor, S. (2017). Early childhood development coming of age: Science through the life course. *The Lancet*, 389(10064), 77-90. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)31389-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31389-7)
- Boland, A., Cherry, M. G., & Dickson, R. (2017). *Doing a systematic review: A student's guide* (2nd ed.). Sage.
- Brinkman, S. A., Kinnell, A., Maika, A., Hasan, A., Jung, H., & Pradhan, M. (2017). Validity and reliability of the Early Development Instrument in Indonesia. *Child Indicators Research*, 10, 331-352. <https://doi.org/10.1007/s12187-016-9372-4>



- Campbell, F., Conti, G., Heckman, J. J., Moon, S. H., Pinto, R., Pungello, E., & Pan, Y. (2014). Early childhood investments substantially boost adult health. *Science*, 343(6178), 1478–1485. <https://doi.org/10.1126/science.1248429>
- Carpenter, B., Carpenter, J., Egerton, J., & Cockbill, B. (2016). The engagement for learning framework: Connecting with learning and evidencing progress for children with autism spectrum conditions. *Advances in Autism*, 2(1), 12–23. <https://doi.org/10.1108/AIA-09-2015-0008>
- Centre for Studies on Inclusive Education. (2004). Index for inclusion: Developing play, learning and participation in early years and childcare. <http://www.csie.org.uk/resources/index-early-summary.shtml#index>
- Crialesi, R., de Palma, E., & Loeb, M. (2015). The WG-UNICEF module on child functioning and disability: Review of the work. Washington Group on Disability Statistics. http://www.washingtongroup-disability.com/wp-content/uploads/2016/02/wg15_session_3_1_crialesi.pdf
- Dávila Cisneros, J. D., Puican Carreño, A., Avellaneda Callirgos, L., Manrique, A. M., & Rojas Torres, C. B. (2025). Análisis de las políticas públicas para el desarrollo de la primera infancia y su vinculación con una educación de calidad. *Revista Minerva*, 6(17), 71-81. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2697-36502025000200071
- Harms, T., Clifford, R. M., & Cryer, D. (2005). Early childhood environment rating scale—Revised edition (ECERS-R). Teachers College Press.
- Gladstone, M., Lancaster, G. A., Umar, E., Nyirenda, M., Kayira, E., van den Broek, N. R., & Smyth, R. I. (2010). The Malawi Developmental Assessment Tool (MDAT): The creation, validation and reliability of a tool to assess child development in rural African settings. *PLoS Medicine*, 7(5), e1000273. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000273>
- Laevers, F. (2005). The curriculum as means to raise the quality of early childhood education: Implications for policy. *European Early Childhood Education Research Journal*, 13(1), 17–29. <https://doi.org/10.1080/13502930585209531>
- Lerner, R. M., Agans, J., DeSouza, L. M., & Gasca, S. (2013). Describing, explaining and optimizing within-individual change across the life span: A relational developmental



- systems perspective. *Review of General Psychology*, 17(2), 179–183.
<https://doi.org/10.1037/a0032931>
- Li, J., D'Angiulli, A., & Kendall, G. E. (2007). The Early Development Index and children from culturally and linguistically diverse backgrounds. *Early Years*, 27(3), 221–235.
<https://doi.org/10.1080/09575140701594384>
- McDowall Clark, R. (2017). Exploring the contexts for early learning: Challenging the school readiness agenda. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315622159>
- McLinden, M., Lynch, P., Soni, A., Artiles, A., Kholowa, F., Kamchedzera, E., Mbukwa, J., & Mankhwazi, M. (2018). Supporting children with disabilities in low- and middle-income countries: Promoting inclusive practice within community-based childcare centres in Malawi through a bioecological systems perspective. *International Journal of Early Childhood*, 50, 159–174. <https://doi.org/10.1007/s13158-018-0223-y>
- Miller, P. H. (2016). *Theories of developmental psychology* (6th ed.). Worth Publishers.
- Murphy, D. A., & Burns, C. E. (2002). Development of a comprehensive community assessment of school readiness. *Early Childhood Research & Practice*, 4(2), 1–15.
<https://ecrp.illinois.edu/v4n2/murphy.html>
- Ngoun, C., De Meyer, P., Baesel, K., Khanna, R. K., & Stoey, L. S. (2020). Cambodian Developmental Milestone Assessment Tool (cDMAT): Performance reference charts and reliability check of a tool to assess early childhood development in Cambodian children. *Early Human Development*, 141, 104934.
<https://doi.org/10.1016/j.earlhumdev.2019.104934>
- Nonoyama-Tarumi, Y., & Bredenburg, K. (2009). Impact of school readiness program interventions on children's learning in Cambodia. *International Journal of Educational Development*, 29(1), 39–45. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2008.04.003>
- Olusanya, B. O., Davis, A. C., Wertlieb, D., Boo, N.-Y., Nair, M. K. C., Halpern, R., Kuper, H., et al. (2018). Developmental disabilities among children younger than 5 years in 195 countries and territories, 1990–2016: A systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2016. *The Lancet Global Health*, 6(10), e1100–e1121.
[https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(18\)30309-7](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(18)30309-7)



- Pence, A., & Nsamenang, B. (2008). A case for early childhood development in Sub-Saharan Africa. Working Papers in Early Childhood Development No. 51. <https://resourcecentre.savethechildren.net/node/4075/pdf/4075.pdf>
- Peña Aguilar, M. d. C. (2025). La escolarización de los niños de educación Inicial 2 [Tesis de maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio Institucional UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/13084>
- Save the Children. (s.f.). IDELA: Fostering solutions for young children. https://resourcecentre.savethechildren.net/node/14986/pdf/gs_0.pdf
- Scott-Little, C., Kagan, S. L., Stebbins, V., & Frelow, V. (2006). Conceptualization of readiness and the content of early learning standards: The intersection of policy and research. Early Childhood Research Quarterly, 21(2), 153–173. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2006.04.003>
- Soni, A., Lynch, P., McLinden, M., Mbukwa-Ngwira, J., Mankhwazi, M., Jolley, E., Virendrakumar, B., Bedford, J., & Gercama, I. (2020). Facilitating the participation of children with disabilities in early childhood development centres in Malawi: Developing a sustainable staff training programme. Sustainability, 12(5), 2104. <https://doi.org/10.3390/su12052104>
- Tataryn, M., Polack, S., Chokotho, L., Mulwafu, W., Kayange, P., Banks, M., Noe, C. C., Lavy, C., & Kuper, H. (2017). Childhood disability in Malawi: A population based assessment using the Key Informant Method. BMC Pediatrics, 17, 198. <https://doi.org/10.1186/s12887-017-0948-z>
- UK Government. (2016). The Rochford review final report: Review of assessment for pupils working below the standard of national curriculum tests. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/561411/Rochford_Review_Report_v5_PFDA.pdf
- UNICEF. (2012). School readiness: A conceptual framework. [https://www.unicef.org/earlychildhood/files/Child2Child_ConceptualFramework_FINAL\(1\).pdf](https://www.unicef.org/earlychildhood/files/Child2Child_ConceptualFramework_FINAL(1).pdf)
- UNICEF. (2019). A world ready to learn: Prioritizing early childhood education. Global report. <https://www.unicef.org/reports/a-world-ready-to-learn-2019>



Yoshikawa, H., C. Weiland, J. Brooks-Gunn, M. Burchinal, L. M. Espinosa, W. T. Gormley, and M. J. Maslow. 2013. *Investing in Our Future: The Evidence Base on Preschool Education*. New York: Foundation for Child Development.

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Luz Marina Hilario Ninaquispe (LMHN).

1. Conceptualización: (LMHN)
2. Curación de datos: (LMHN)
3. Análisis formal: (LMHN)
4. Adquisición de fondos: (LMHN)
5. Investigación: (LMHN)
6. Metodología: (LMHN)
7. Administración del proyecto: (LMHN)
8. Recursos: (LMHN)
9. Software: (LMHN)
10. Supervisión: (LMHN)
11. Validación: (LMHN)
12. Visualización: (LMHN)
13. Redacción – Borrador original: (LMHN)
14. Redacción – Revisión y edición: (LMHN)

